On souscrit au bureau du *Journal du Magnétisme*, rue de Beaujolais-Palais-Royal, 5.

Pour le Jury magnétique,

Le Président,
Baron DU POTET.

Les commissaires : ARNETTE. FAUCHAT.
Th. COSSON. E V. LÉGER.
HÉBERT (de Garnay). J. LOGEROTTE.

Nécrologie. — Le mesmérisme vient de perdre un de ses plus illustres défenseurs, M. le Dr Husson, auteur du fameux rapport fait à l'Académie de médecine en 1831. C'était un des médecins les plus consciencieux et les plus considérés; il ne craignit point de compromettre sa réputation en avouant sa croyance aux faits déniés par ses confrères.

Un autre soutien de notre cause est aussi mort dernièrement, M. Desjobert, ancien député.

Revue des Journaux. — Nous extrayons d'une feuille piémontaise, intitulée les *Étincelles*, la lettre qui suit :

Monsieur le rédacteur,

En réplique à votre article intitulé : *Impressions d'une soirée de magnétisme*, inséré dans le numéro 10 des *Etincelles*, je vous invite, ou, pour mieux dire, je vous prie de rectifier plusieurs choses qui me concernent, en publiant la présente.

M. Mongruel et sa sibylle moderne arrivèrent de France avec un nom célèbre... par un scandaleux procès et une condamnation subie; ils publièrent des annonces pompeuses, ils promirent merveilles; nouveauté et lucidité unique, toute puissante, incontestable et incontestée, guérisons garanties, etc., etc., et dans l'excès de leur transcendente modestie, ils taxèrent d'incapacité, d'ignorance, d'impuissance, tous les somnambules et magnétiseurs qui les avaient précédés en Italie.

Les faits n'ont pas répondu à ces magnifiques promesses : la montagne accoucha d'une souris; les oracles sibyllins fu-

Digitized by Google

rent très-énigmatiques, et le public, qui avait le droit d'attendre beaucoup, fut grandement trompé.

Le soussigné, non par jalousie de profession, ni par une sotte manie de primer (comme l'article plus haut cité semble le faire croire), mais par amour pour la vérité du magnétisme, et aussi par amour pour notre chère patrie, toujours condamnée au mépris d'audacieux étrangers, protesta publiquement, en face du présomptueux Français, après avoir vu fort contestables les facultés de sa prétendue *sibylle moderne*.

On me dit dans cet article, que je devais des égards au magnétiseur nouveau-venu; à cela je réponds que je devais, avant tout, à la science nouvelle que je professe loyalement, le courage de dire la vérité tout entière, et d'apprendre aux croyants et aux non-croyants au magnétisme, qu'en lui, comme dans toutes les choses humaines, tout ce qui brille n'est pas or, et que par conséquent on ne doit pas permettre que l'oripeau d'outre-mont soit vendu pour or fin.

M. le Dr Coddé, juge très-compétent, soit en sa qualité de professeur de magnétisme, soit pour avoir examiné de près, est aussi de mon avis.

Notre seul but est d'éclairer le public et d'ôter le masque à tous les charlatans passés, présents et futurs.

J'ai l'honneur, etc.

F. GUIDI.

Turin, le 3 novembre 1852.

PETITE CORRESPONDANCE.

Avis général. — Un numéro supplémentaire du *Journal du Magnétisme* paraîtra dans quelques jours, pour tenir ses lecteurs au courant des détails sur la danse des tables.

Le Gérant : HÉBERT (de Garnay).

Imprimerie de Pommeret et Moreau, quai des Augustins, 17.

Digitized by Google