difficultés de ce genre qu'on rencontre à chaque instant dans les écrits des magnétiseurs. — On lit dans *l'Union magnétique* du 25 mai 1856 l'article suivant :

— « On nous écrit de *Turin* que le charlatanisme a fait » quelque tort aux magnétistes consciencieux de cette ville, » et plus encore au magnétisme lui-même.

» Comment n'en serait-il pas ainsi avec des annonces » comme la suivante :

» **La Sibylle moderne**, MADAME MONGRUEL.

» ON PEUT CONSULTER :

» Sur maladie nouvelle ou réputée incurable ; sur le **résultat d'une** » **affaire**, d'un projet ou d'**une invention quelconque** ; » sur la moralité, la position ou l'état de santé de toute personne » avec laquelle on est en relation ; en un mot, **sur le passé**, » **le présent et l'avenir.**

» Quand on lit de pareilles choses, on comprend que quel- » ques personnes n'abordent pas l'étude de la science. »

—Très-bien, bravo ! mais malheureusement voici le rédacteur de ce même journal qui, après avoir traité un de ses confrères de *Turin* de charlatan parce qu'il se mêle de lire dans le passé et l'avenir, écrit lui-même à trois mois de date : « Le somnambule médical *sait le passé*, il *voit le présent* et » *peut prédire des choses à venir.* » (Millet, rédacteur de *l'Union magnétique*, 10 septembre 1856.)

On nous objectera peut-être que *l'Union magnétique* et la *sibylle moderne*, parties intéressées, vivant l'un et l'autre du magnétisme ; sont mauvais juges dans cette question. Appelons donc à notre aide M. Delaage, magnétiseur, qui ne fait pas métier et marchandise de la science mesmérienne. — « Nous savons — dit-il — que le fluide nerveux n'a pas » plus que le champagne et le café la puissance de donner » au cerveau la faculté divinatrice. » (Delaage, p. 52.)

Digitized by Google

Vous croyez peut-être, bonnes gens, que ce passage est très-clair, très-explicite détrompez-vous, voyez M. Delaage, un peu plus loin, p. 94 : « Nous ne nierons pas que quel-» ques somnambules, doués du don de prophétie, n'entre-» voient les événements futurs. » — Laissons donc M. Delaage se débrouiller comme il pourra au milieu de ses contradictions, et retournons à M. Millet, tout aussi bon juge que son confrère. Nous ne comprenons vraiment pas comment *l'Union magnétique*, qui nous a fourni plusieurs articles de première force pour notre chapitre des excentricités, a pu s'oublier jusqu'à traiter un de ses confrères de charlatan. — Encore un coup, il n'y a pas de charlatanisme dans tout cela, il n'y a que des hommes dans l'erreur. — La lucidité de madame Mongruel est parfaitement connue et constatée, on ne saurait la révoquer en doute, elle a été attestée par les hommes les plus honorables, et notamment par M. le duc de Larochefoucault, qui certes n'en fait pas métier et dont nous ne pouvons nous empêcher de reproduire ici le certificat pour confondre les incrédules et la mauvaise foi systématique de tous les docteurs réfractaires, en même temps que pour châtier sévèrement l'outrecuidance et le scepticisme de *l'Union magnétique*. Voici ce certificat en bonnes formes :

« Les *parfaits* somnambules sont tellement rares, que lors-» qu'on est assez heureux pour en rencontrer, il est de devoir » rigoureux pour l'homme d'honneur qui s'est occupé de » la science magnétique, trop longtemps négligée ou livrée à » des mains indignes, de signaler à ses concitoyens ceux qui » méritent toute leur confiance.

» Madame Mongruel, aimable et naturelle à l'état de » veille, m'a paru, durant l'état somnambulique, d'une lu-» cidité *remarquable*, et consciencieuse autant que sage. Je

Digitized by Google

» me fais un plaisir d'attester cette vérité à ceux qui vien-
» dront consulter la jeune *sibylle*, dirigée par un mari qui,
» comprenant toute l'importance de sa position, sait se
» maintenir dans la limite des devoirs impérieux qu'elle lui
» impose. »

Paris, 16 juin 1848.

DE LAROCHEFOUCAULT,
Duc de DOUDEAUVILLE, 17, rue de Varennes.

Malheureusement, nous verrons plus loin que la police correctionnelle, qui a eu plusieurs fois à s'occuper de la *sibylle moderne*, n'a pas cru devoir lui délivrer le même certificat que M. de Larochefoucault; c'est à tort sans doute, car M. Mongruel est, lui aussi, l'ennemi juré du charlatanisme, un des plus ardents défenseurs de la vérité. Voici ce qu'il a écrit à ce sujet : « Dans d'autres (il s'agit des causes de l'incrédu-
» lité et des magnétiseurs félons qui exploitent la crédulité
» publique), ce sont des hommes indélicats, qui, sans pu-
» deur et sans respect pour la science divine qu'ils dégra-
» dent, ne craignent pas d'y associer secrètement de véri-
» tables tours d'escamotage, dont on devine bientôt la
» maladresse et la supercherie; dans d'autres cas enfin, ce
» sont des magnétiseurs enthousiastes et de bonne foi, qui se
» laissent tromper et séduire par de fausses somnambules,
» dont la prétendue lucidité devient incapable devant les
» obstacles qu'elle n'a pas prévus et qu'elle ne s'est point
» habituée à tourner. » (Mongruel, *Merveilles de l'esprit humain*, p. 10.) — L'espace nous manque pour citer ici toutes les réprobations du même auteur contre les *supercheries*, les *jongleries* et le *charlatanisme* des magnétiseurs (*sic*). (Voyez son ouvrage, *Traité du magnétisme*, p. 5.)

En somme, M. Millet accuse M. Mongruel et dit absolument la même chose. — M. Delaage dit tout à la fois *oui* et *non* dans la même question. — M. de Larochefoucault dit oui. — La police correctionnelle dit non. — Et M. Mongruel,

Digitized by Google

maltraité par son confrère Millet, tonne de toute la force de ses poumons contre le charlatanisme qui dégrade la science divine de Mesmer.

Tous les écrits des magnétiseurs pullulent d'exemples de cette sorte; aussi sommes-nous bien persuadé que ces messieurs ne peuvent se regarder sans rire. Concluez!

II

Passons actuellement aux magnétiseurs de la cinquième catégorie, à ceux qui viennent après Mesmer, Puységur, M. Dupotet et l'école américaine: nous voulons parler des magnétiseurs qui s'intitulent spiritualistes. Ils sont au magnétisme ce que la lisière est au drap.

Ne possédant aucun fait constant ou positif, et par conséquent aucune doctrine sérieuse, le magnétisme est une véritable pétaudière où tout le monde commande, où le premier venu peut se poser en maître et débiter *ex professo* toutes les chimères, toutes les balivernes qui lui passent par l'esprit, bien certain d'avance que là où le bon sens et la raison sont bannis, nul n'aura le droit de lui dire qu'il parle à tort. — Les plus fous sont souvent les plus malins, les plus habiles sont les plus grands: c'est la seule loi bien connue dans tout ce qui touche quelque peu au charlatanisme, et par conséquent au magnétisme.

L'occasion était trop belle pour n'en pas profiter; aussi le parti politico-religieux, qui forme ce que l'on appelle l'école de J. de Maistre, s'est-il emparé du magnétisme comme de son propre bien; il est entré là de plain-pied, en pleine erreur, comme un homme qui s'installe chez lui, et là comme partout, menteur, hautain, arrogant, despote, il s'est posé en maître, ordonnant, dictant, condamnant et imposant sa loi à tous dans le monde du merveilleux. — Chacun voulant

Digitized by Google